

ОРГАНІЗАТОР

ЮРИДИЧНА
ПРАКТИКА
САМО ПРАВДИВОЄ КРИСЛО

ГЕНЕРАЛЬНИЙ ПАРТНЕР

ZP Law office of
Zoriana Pelekh

КОНФЕРЕНЦІЯ

Е-ДЕКЛАРУВАННЯ

28 березня 2024 року

ОФІЦІЙНІ ПАРТНЕРИ

ALARIUS
ATTORNEYS AT LAW

AVELLUM
INTERNATIONALLY
UKRAINIAN

ECOVIS[®]
BONDAR & BONDAR

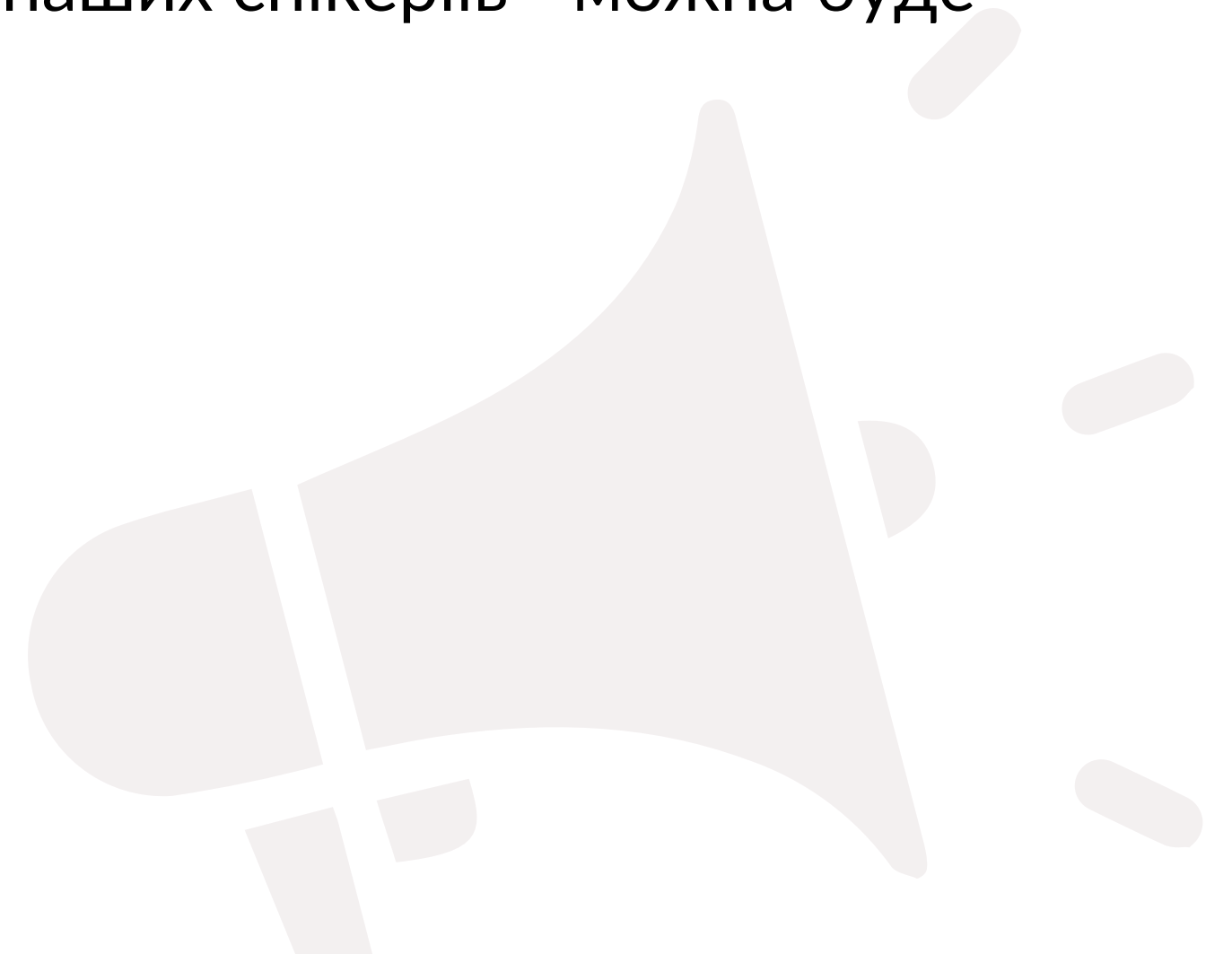
LES
LEAD & ECONOMIC SECURITY
FOR GLOBAL & BUSINESS MEDIA

АДВОКАТ
СИДОРЕНКО
КИРИЛО

П.КРЕВЕЛЬ & ПАРТНЕРИ
ПРАВОВА ТА ЕКОНОМІЧНА СЕРВІС

ОРГАНІЗАЦІЙНІ МОМЕНТИ

- У разі початку повітряної тривоги - ми обов'язково про це повідомимо. При наявності інформації про ракетну загрозу перейдемо усі в укриття.
- Прохання дотримуватись мобільної тиші та перевести свої телефони у беззвучний режим до кінця семінару.
- Усі запитання, які виникнуть у вас під час виступів наших спікерів - можна буде задати вкінці сесії.



КОНФЕРЕНЦІЯ



Е-ДЕКЛАРУВАННЯ



28 березня 2024 року

ОРГАНІЗАТОР

ЮРИДИЧНА
ПРАКТИКА
ГАЛЕТТА УКРАЇНСЬКИХ ЮРИСТІВ

ГЕНЕРАЛЬНИЙ ПАРТНЕР

ZP Law office of
Zoriana Pelekh

ЕКСПЕРТНИЙ ПАРТНЕР

LES

LA LIBERAL & ECONOMIC SECURITY
AO ПРАВОВА ТА ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА



МОДЕРАТОР

Зоряна ПЕЛЕХ

засновниця ZP Law office of Zoriana Pelekh
(Pelekh & Partners LLC)



Олександр СЕРЬОГІН

заступник керівника секретаріату —
начальник відділу з питань запобігання
і виявлення корупції
Вищої ради правосуддя



Денис ГЮЛЬМАГОМЕДОВ

заступник директора Національного
антикорупційного бюро з питань
цифрового розвитку та цифрових
трансформацій



Юлія КУЛІКОВА

керівник управління проведення повних
перевірок Національного агентства
з питань запобігання корупції



Катерина ШЕВЧЕНКО

керівник уповноваженого підрозділу з питань запобігання корупції
Департаменту поліції особливого призначення
«Об'єднана штурмова бригада Національної поліції України «Лють»



Максим ГАЛКА

адвокат
АО LES

СЕСІЯ 1. ДЕКЛАРУВАННЯ ВОЄННОГО ЧАСУ

ОФІЦІЙНІ ПАРТНЕРИ

ALARIUS
ATTORNEYS AT LAW

AVELLUM
INTERNATIONALLY
UKRAINIAN

ECOVIS®
BONDAR & BONDAR

АДВОКАТ
СИДОРЕНКО
КИРИЛО

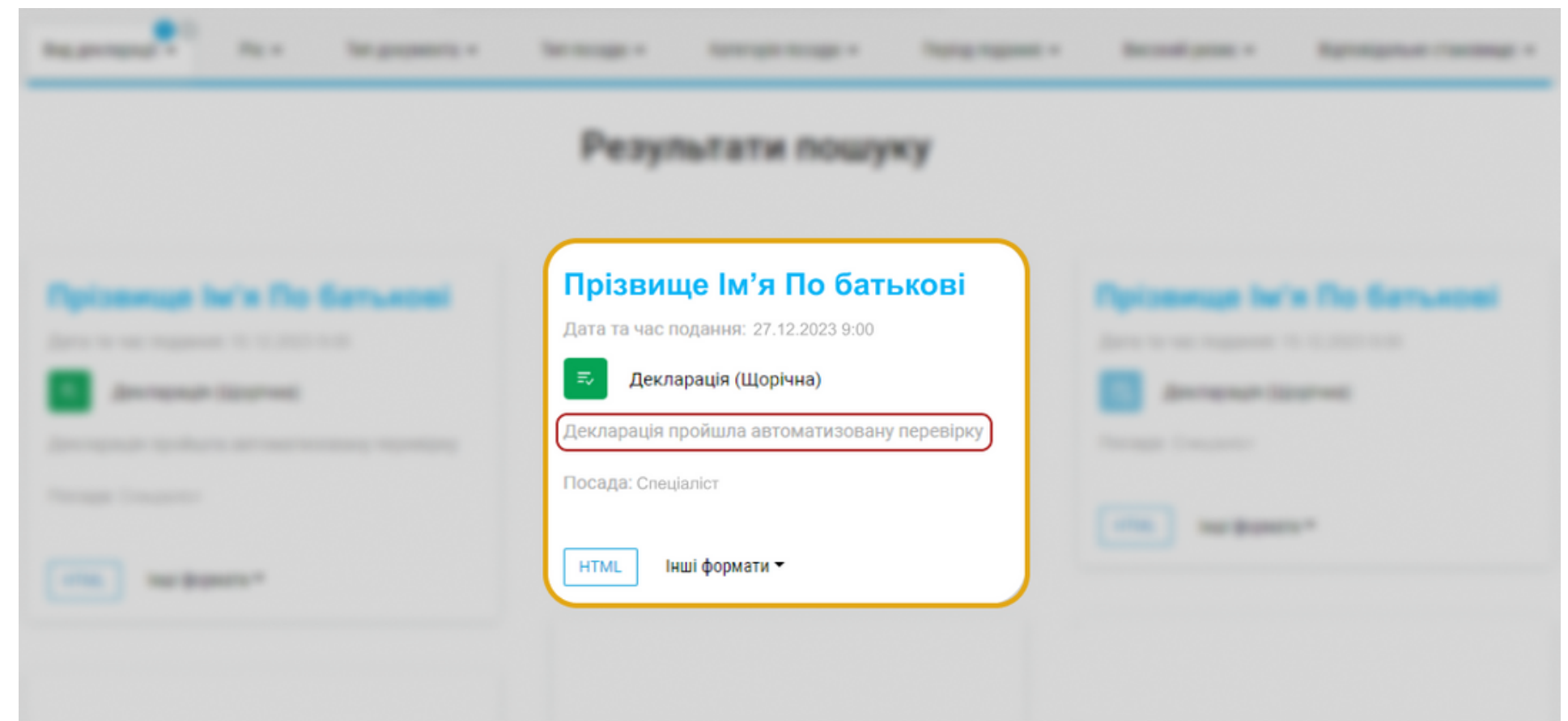
ЦКРЕБЕЦЬ & ПАРТНЕРИ
адвокатське об'єднання

БУТИ ДОБРОЧЕСНИМ – ЦЕ БУТИ ПОСЛІДОВНИМ

і не лише говорити, як правильно, а й діяти відповідно до переконань та етичних принципів.

Навіть коли ніхто не бачить.

- 1.** Терміни подання декларацій за три роки (2021-2023) наклалися в часі так, що до кінця першого кварталу 2024 року до Реєстру декларацій буде подано близько 2,5 млн декларацій.
- 2.** НАЗК змінив підхід до відбору та перевірок декларацій. За результатами оцінки ризиків декларації буде обрано спосіб її перевірки — автоматизовано чи уповноваженою особою НАЗК, що допоможе сконцентрувати увагу на тих деклараціях, які містять ознаки незаконного збагачення, необґрунтованих активів, недекларування активів тощо.



НАЗК щорічно міряють Індекс сприйняття корупції в Україні і цифри щодо сприйняття та досвіду корупції сильно різняться



* це зазначають як представники бізнесу (73%), так і пересічні громадяни (72%).

Частка населення, яка мала власний корупційний досвід

26%

у 2021 році

17,7%

у 2022 році

19.5%

у 2023 році

Частка підприємців, які стикались з корупційними практиками

21.6%

у 2021 році

15,4%

у 2022 році

22.2%

у 2023 році

УКРАЇНА РОЗПОЧАЛА СВІЙ ШЛЯХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ

Вже під час війни ми стали світовим лідером із цифровізації держуправління

Крім того:

- відбулась передача функцій іншим державним установам;
- запроваджено незалежну систему оцінювання знань для вступу у заклади вищої освіти (ЗНО - з 2004 року, НМТ - під час повномасштабного вторгнення);
- створення нових органів для протидії корупції (НАЗК, НАБУ, САП, ДБР, ВАКС);
- запровадження прозорого, добросовісного конкурсного відбору на зайняття посад держслужби.

“

РЕАЛЬНОСТІ В КРАЇНІ

**належить тільки тим, хто її створює
і на сьогодні немає бути місця інфантилізму!**

“

Чим закінчилась “історія” з суддею Конституційного Суду України Сергієм Головатим, чи вона ще триває?

В січні 2024 року НАЗК склало протокол про вчинення адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, за ст. 172-7 КУпАП (Порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів) щодо судді Конституційного Суду України (КСУ) Сергія Головатого. Встановлено, що він не повідомив КСУ про наявність реального конфлікту інтересів під час розгляду скарги, яка стосувалась його особисто, та запропонував цю скаргу розглянути у межах порядку денного засідання КСУ (не на спеціальному пленарному засіданні). Такими діями суддя уник можливого дисциплінарного розгляду своїх дій та можливого звільнення.

Зокрема, суд першої інстанції визнав в.о. Голови КСУ Сергія Головатого винним у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 188-46 КУпАП (Невиконання законних вимог (приписів) Національного агентства з питань запобігання корупції). Так, під час перевірки інформації щодо здійснення суддею дій в умовах реального конфлікту інтересів НАЗК направляло до КСУ запит з вимогою надати копії відповідних документів. Проте у наданні запитуваних документів НАЗК було відмовлено. У зв'язку з цим НАЗК внесло Головатому обов'язковий до виконання припис, який також був проігнорований. Враховуючи викладені обставини і було складено протокол стосовно в.о. Голови КСУ (інформація НАЗК 07.02.2024).