



АПЕЛЯЦІЙНА ПАЛАТА
ВИЩОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО
СУДУ

Практика Апеляційної палати в умовах воєнного стану

ДМИТРО МИХАЙЛЕНКО
суддя Апеляційної палати
Вищого антикорупційного суду,
доктор юридичних наук, доцент

ЗАГАЛЬНІ ПОКАЗНИКИ ЗДІЙСНЕННЯ ПРАВОСУДДЯ АПЕЛЯЦІЙНОЮ ПАЛАТОЮ ВАКС З 24.02.2022 ПО 10.07.2023



КРИМІНАЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

Розглянуто справ з 24.02.2022 по 10.07.2023

984

справ за
апеляційними
скаргами та
матеріалів

- 823 справа за апеляційними скаргами на ухвали слідчих суддів
- 80 справ за апеляційними скаргами на ухвали судів першої інстанції
- 33 справи за апеляційними скаргами на вироки
- 35 клопотання/подання про направлення кримінального провадження з ВАКС до іншого суду
- 12 справ за заявами про виправлення описок, помилок у судових рішеннях, роз'яснення судових рішеннях
- 1 справи про перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами

ВИРОКИ СУДІВ ПЕРШОЇ ІНСТАНЦІЇ

Інформація щодо розгляду справ за апеляційними скаргами

з 24.02.2022 по 10.07.2023



УХВАЛИ СУДІВ ПЕРШОЇ ІНСТАНЦІЇ

Інформація щодо розгляду справ за апеляційними скаргами

з 24.02.2022 по 10.07.2023



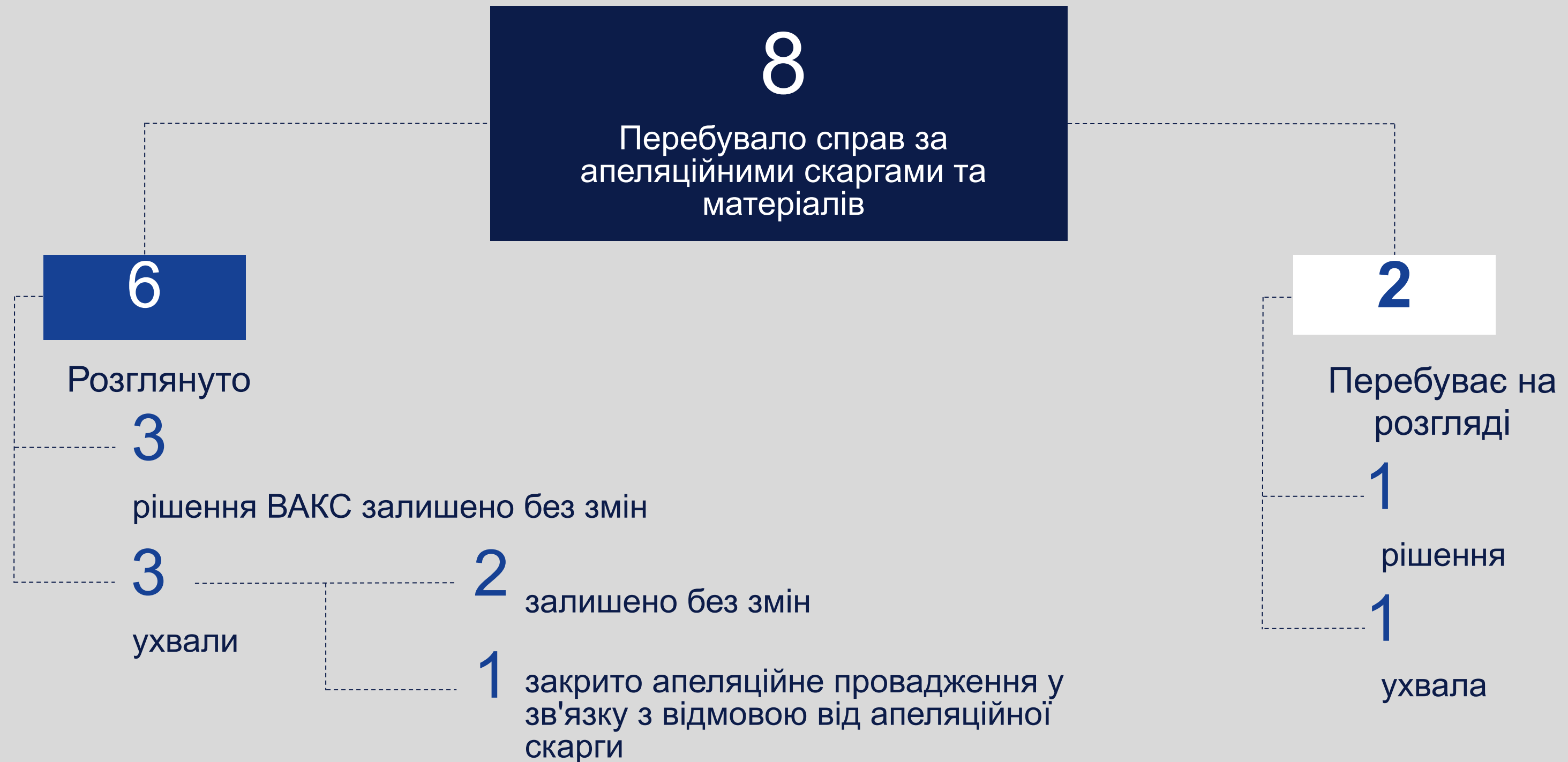
УХВАЛИ СЛІДЧИХ СУДДІВ

Інформація щодо розгляду справ за апеляційними скаргами
з 24.02.2022 по 10.07.2023



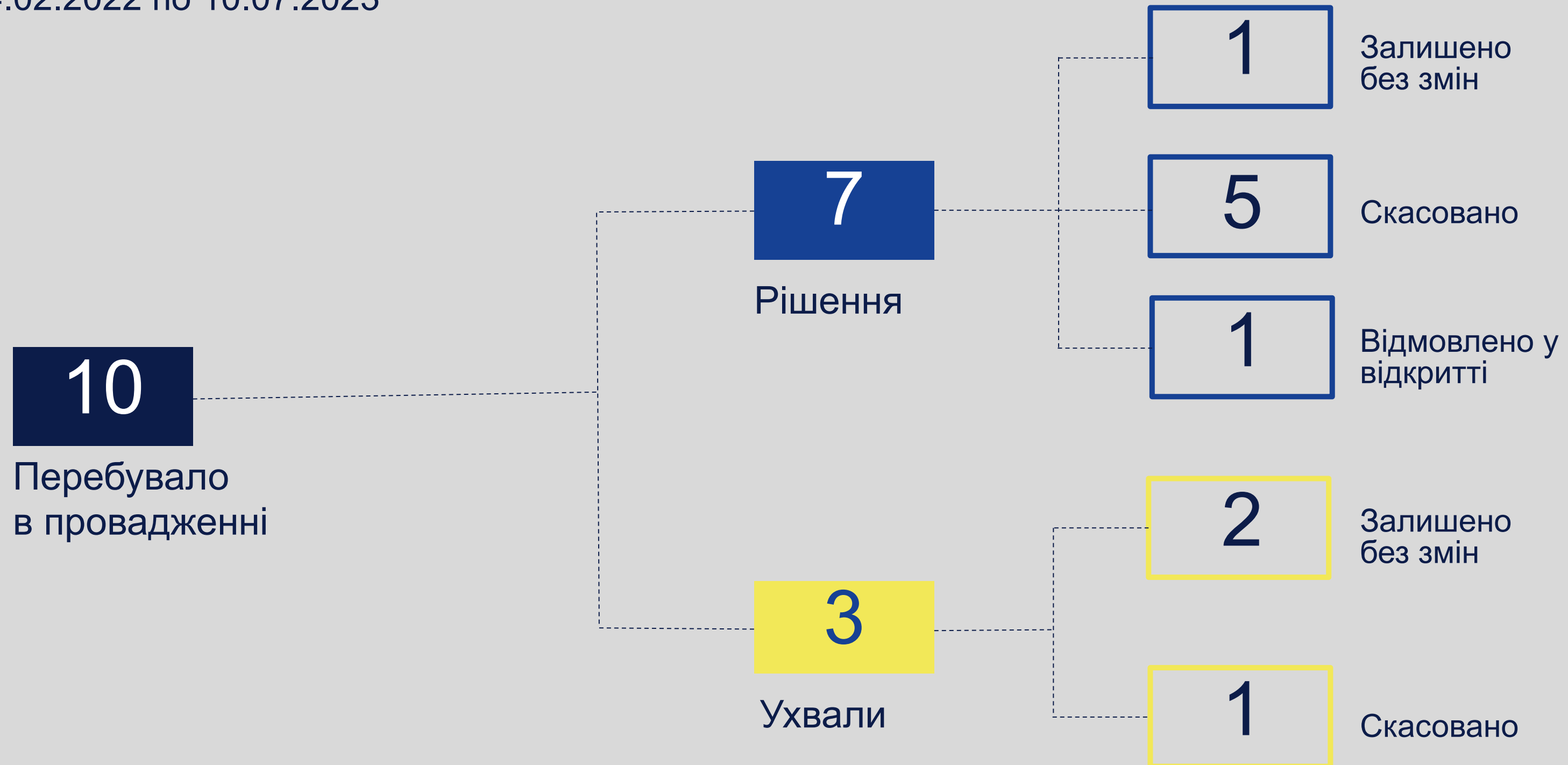
ЦИВІЛЬНЕ СУДОЧИНСТВО

Інформація щодо розгляду справ за апеляційними скаргами
з 24.02.2022 по 10.07.2023



АДМІНІСТРАТИВНЕ СУДОЧИНСТВО

Інформація щодо розгляду справ за апеляційними скаргами
з 24.02.2022 по 10.07.2023





Допустимість огляду мобільних телефонів

Обізнаність про факт вилучення, а також усвідомлення особами про подальше перебування та можливе здійснення слідчих дії щодо вилучених у них мобільних телефонів виключає негласність таких слідчих дій, **ТОМУ** ст.ст. 258 та 264 КПК не застосовні

Доказ допустимий т. я.:

- 1) надання дозволу слідчим суддею на відшукування та вилучення електронних інформаційних систем чи їх частин під час обшуку **презюмує необхідність ознайомлення слідчого з їх змістом** для визначення належності чи неналежності такої інформації до обставин кримінального провадження
- 2) під час досудового розслідування одержано дозвіл слідчого судді на проведення НСРД зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж стосовно обвинувачених, **тим самим забезпечено судовий контроль за втручанням у їх приватне спілкування обвинувачених** (телефонна переписка)

(Ухвала Ап ВАКС від 06.03.2023 у справі № 502/1960/17, відмовлено у відкритті касаційного провадження (п.2 ч.2 ст.428 КПК) – ухвала ККС ВС від 29.06.2023)



«Незафіксовані події» обшуку

Законодавчі вимоги щодо обов'язкової:

- (1) участі не менше двох понятих при обшуку житла чи іншого володіння особи з можливістю їх подальшого допиту під час судового розгляду як свідків (абз 2, 4 ч. 7 ст. 223 КПК) та
- (2) обов'язкової відеофіксації цієї слідчої дії (абз. 3 ч. 2 ст. 104, абз. 2 ч. 1 ст. 107, ч. 10 ст. 236 КПК)

- спрямовані на забезпечення достовірності відомостей, здобутих в результаті цієї слідчої дії та унеможливлення зловживань з боку органу досудового розслідування, у тому числі фальсифікації доказів.



«Незафіксовані події» обшуку

У справі:

- (1) пошукові дії відбувались одночасно в різних кутах робочого кабінету, тому в полі зору оператора не знаходились постійно усі учасники слідчої дії, зокрема, особи, що проводили обшук, та речі, місця, схованки, які ними оглядались
- (2) тривалий відрізок часу безпосередньо до моменту оголошення правоохоронцем про виявлення грошових коштів його дії по вилученню документів та речей з шухляд робочого столу та їх огляду (як і вміст самих шухляд) не перебували у кадрі відеофіксації
- (3) 13 купюр знаходились у конверті, а 2 купюри знаходились окремо від нього
- (4) ці 2 купюри були зігнуті навпіл на відміну від інших купюр, тобто безпосередньо перед виявленням вірогідно зберігалися в інший спосіб ніж інші купюри (перебували у складеному стані)
- (5) фактичне розташування захисників, понятих, дружини обвинуваченого відносно шухляд обшукуваного робочого столу та правоохоронця свідчить, що безпосереднє візуальне сприйняття ними моменту виявлення цих коштів у шухляді робочого столу об'єктивно є мало ймовірним

Наведені *сумніви щодо достовірності* відомостей протоколу обшуку в частині того, що 2 купюри номіналом по 100 доларів США до початку обшуку перебували саме у конверті, що знаходився в обшукуваному домоволодінні, *не можуть бути усунуті Судом на підставі інших наданих доказів*, зокрема, допитом понятих чи учасників обшуку.

+ прокурором не заявлялись клопотання про допит таких свідків для перевірки достовірності відомостей досліджуваного протоколу обшуку ні в суді першої, ні в суді апеляційної інстанції.

Результат: відомості протоколу обшуку домоволодіння в частині виявлення 2 купюр номіналом по 100 доларів США у конверті є недопустимими.

(Ухвала АП ВАКС від 21.04.2023 у справі № 991/1627/21)



Гарантії службової особи і ст.364 КК

Під час зловживання у будь-якій формі службова особа прагне скористатися своїм службовим становищем:

(1) передбачені законами та іншими нормативно-правовими актами повноваження (права і обов'язки)

(2) фактичні можливості, які надає їй сама посада

Законодавством встановлено державну гарантію по забезпеченню народного депутата України житлом, як складову його правового статусу, та наділено народного депутата, в силу посади яку він обіймає, правом на реалізацію цієї гарантії.

Ознаки зловживання службовим становищем у діях народного депутата, що полягає у використанні ним свого службового становища (можливостей та **гарантій** пов'язаних із займаною посадою) всупереч інтересам служби, що підпадає під ознаки об'єктивної сторони складу злочину, передбаченого ст. 364 КК.

(Вирок АП ВАКС від 22.09.2022 у справі № 991/3966/20)



Актуальні проблеми

I) Застосування ч.8 ст.615 КПК (не зарахування строків ДР до загальних строків) при:

(1) виділені матеріалів щодо підозрюваного / (2) скасуванні підозри

ДО 24.02.2022

(991/1466/23)

II) Використання «приватного спілкування» по нетяжким злочинам + використання по тяжким, але без окремого рішення слідчого судді (дозвіл на відшукання під час обшуку + на НСРД як втручання у приватне спілкування) (ч.2 ст.14 КПК)



Апеляційна палата ВАКС

