НЕДОБРОСОВІСНА КОНКУРЕНЦІЯ: ЗАХОДИ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

1. Недобросовісна конкуренція, статистика та актуальні приклади
2. Захист від недобросовісної конкуренції: компетенція АМКУ
3. Заходи антимонопольного комплаєнсу

Структура порушень у розрізі кваліфікації, од. та %

Структура порушень у розрізі ринків, од. та %

2019

Структура порушень у розрізі кваліфікації, од. та %

Структура порушень у розрізі ринків, од. та %

2020

За інформацією річних звітів Антимонопольного комітету України за 2017-2020 рр. щодо таких видів порушень

- неправомірне використання товару іншого виробника (стаття 5)

- копіювання зовнішнього вигляду виробу (стаття 6)

- схилення постачальника до дискримінації покупця (замовника) (стаття 11)

- підкуп працівника, посадової особи постачальника/покупця (замовника) (статті 13,14

не було встановлено **жодного** порушення.

Встановлено 1 порушення щодо порівняльної реклами (стаття 7) в 2017 р.

Стаття 4 Закону – неправомірне використання позначень

Рішення АМКУ від 17 грудня 2020 р. № 793-р

Заявник: ПрАТ «Фармацевтична фірма «Дарниця»
Відповідач: ТОВ «Фармацевтична компанія «Здоров'я»

Відповідач для лікарського засобу «Цитрамон-Здоров'я» використовував упаковку, оформлення якої було схожим на те, яке використовує ПрАТ «Фармацевтична фірма «Дарниця» для лікарського засобу «Цитрамон-Дарниця».

Комітет встановив, що ПрАТ «Фармацевтична фірма «Дарниця» раніше за ТОВ «Фармацевтична компанія «Здоров'я» почало використовувати відповідне оформлення упаковки для свого товару.

Лікарський засіб «Цитрамон-Дарниця»	Лікарський засіб «Цитрамон-Здоров'я»

Штраф – 10 млн 191 тис. грн

Стаття 4 Закону – неправомірне використання позначень

Рекомендації АМКУ від 22 квітня 2021 р. № 14-рк

Заявники: ПрАТ «Ічнянський молочно-консервний комбінат», ТОВ «МілкІнвест»
Особи, яким надають рекомендації: ПрАТ «Первомайський молочноконсервний комбінат», ПрАТ «Хмельницька маслосирбаза»

Продукція Заявників	1. Використання оформлення етикеток, яке схоже на етикетки, розроблені ще за радянських часів. 2. Розміщення внизу етикеток схожих торговельних марок, медалей, стрічок із написом «Якість підтверджена золотом» (Заявники) та «Якість перевірена часом» (Товариства).	Продукція Товариств
Продукція Заявників	1. Використання оформлення етикеток, яке схоже на етикетки, розроблені ще за радянських часів. 2. Розміщення схожих торговельних марок Заявників і Товариств внизу етикеток.	Продукція Товариств

Стаття 8 – дискредитація суб'єкта господарювання

Рішення ПМТВ АМКУ від 12 травня 2021 р. № 60/37 р/к

Заявник: ТОВ "ГЛОБАЛМАНІ"

Відповідач: ПАТ "АЙБОКС БАНК" IBOX money transfer

Відповідач надіслав Листа, адресованого АТ «Перший український міжнародний банк», в якому поширював неправдиві та неточні відомості, пов'язані з діяльністю Заявника.

Зокрема, це була інформація про те, що Заявник є фігурантом ряду кримінальних проваджень, що може сприйматись як така, яка вказує на безпосередню причетність ТОВ «ГЛОБАЛМАНІ» до кримінальних злочинів, хоча на той момент розслідування у кримінальних провадженнях тривали, та по жодному з них про підозру будь-якій посадовій особі Заявника або безпосередньо Заявнику не повідомлялось. Отже, зазначена Товариством інформація є неточною та такою, що дискредитує Заявника і може завдати шкоди його діловій репутації.

Штраф – 68 тис. грн

Стаття 10 – схилення до бойкоту суб'єкта господарювання

Рекомендації АМКУ від 18 березня 2021 р. № 8-рк

Заявник: АТ "Київстар"
Особа, якій надають рекомендації: ТОВ "Лайфселл«

Суть порушення: спонукання абонентів ПрАТ «Київстар» до відмови від установлених договірних зв'язків із ним, шляхом надсилання абонентам Заявника смс-повідомлень від програми лояльності «Fishka» наступного змісту:
«Користуєтесь номером на Черкащині? Маємо для вас пропозицію! Переносьте свій номер до lifecell та отримуйте знижку 50% на тариф! Деталі: https://myfishka.com/minus50».

Стаття 15-1 Закону – поширення інформації, що вводить в оману

У рамках дослідження ринку молочної продукції у 2020 році Комітетом виявлено суб'єктів господарювання – виробників масла солодковершковго та сиру твердого, які виготовляли суміші з невідомими складниками та при цьому називали продукт «маслом» і «сиром». У деяких випадках вміст немолочних жирів сягав 90 – 100%.

Отже, використовуючи назви «масло» та «сир» на продукції, що містить немолочні та рослинні жири, виробники поширювали інформацію, яка вводить в оману споживачів. Крім того, це могло надати їм неправомірних конкурентних переваг.

Рішенням АМКУ штрафи було накладено на 10 виробників (сумарно – **141 259 219 грн**)

Рекомендації АМКУ від 11 лютого 2021 р. № 2-рк

АМКУ надав обов'язкові для розгляду рекомендації ТОВ «Медфікс» та ТОВ «Інкос Лайн», які займаються дистрибуцією експрес-тестів для діагностики Covid-19, припинити поширення на упаковках засобів інформації про можливість самостійного використання тестів громадянами.

Відповідно до чинного Технічного регламенту щодо медичних виробів in vitro, виріб для самоконтролю – це медичний виріб, призначений виробником для самостійного використання в домашніх умовах. Однак, Комітетом було встановлено, що основна складова тесту, виготовлена в США, призначена лише для професійного використання і містить маркування «Single test» та «For professional use only».

Вказані позначення можуть створити у споживачів враження, що українці можуть використовувати тести самостійного в домашніх умовах, хоча вони призначені саме для професійного використання.

trivago v. Australian Competition and Consumer Commission, ACCC

Австралійське туристичне онлайн-агентство Trivago проводило рекламу, стверджуючи, серед іншого, що Trivago може допомогти знайти "найкращу ціну" на готельний номер.

LCF

Рішення Австралійського регулятора із захисту прав споживачів ґрунтувалося на висновках про те, що сайт Trivago не міг швидко і легко визначити найдешевші ціни, доступні для готельного номера у відповідь на пошук споживача: сайт Trivago не відображав пропозиції, якщо ставка "cost per click" сайту онлайн-бронювання (тобто готелю) не перевищувала мінімальний поріг, встановлений Trivago. Відповідно, як мінімум, в деяких випадках найдешевша пропозиція для готельного номера не з'являлася на сайті Trivago.

Захист від недобросовісної конкуренції

Хто ініціює розгляд справи в АМКУ?

- суб'єкти господарювання, громадяни, об'єднання, установи, організації за **заявами** про порушення їх прав внаслідок дій чи бездіяльності, визначених як порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
- органи державної влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю за **поданнями** про порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
- органи Антимонопольного комітету України (за власною ініціативою)

Строк звернення із заявою про захист прав

6 місяців з дня, коли особи, права яких порушені, дізнались або повинні були дізнатися про порушення своїх прав.

Строк давності притягнення до відповідальності за недобросовісну конкуренцію

3 роки з дня вчинення порушення, а в разі триваючого порушення - з дня закінчення вчинення порушення. Суб'єкт господарювання не може бути притягнутий до відповідальності за вчинення дій, визначених цим Законом як недобросовісна конкуренція, якщо закінчився строк давності притягнення до відповідальності.

При розгляді справи органи Антимонопольного комітету України:

- збирають і аналізують документи, висновки експертів, пояснення осіб, іншу інформацію, що є доказом у справі, та приймають рішення у справі в межах своїх повноважень;
- отримують пояснення осіб, які беруть участь у справі, або будь-яких осіб за їх клопотанням чи з власної ініціативи.

LCF

Особи, які беруть (брали) участь у справі, мають право:

- ознайомлюватися з матеріалами справи (крім інформації з обмеженим доступом, а також інформації, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які беруть (брали) участь у справі, або перешкодити подальшому розгляду справи);
- наводити докази, подавати клопотання, усні й письмові пояснення (заперечення), пропозиції щодо питань, які виносяться на експертизу;
- одержувати копії рішень у справі (витяги з них, крім інформації з обмеженим доступом, а також інформації, розголошення якої може завдати шкоди інтересам інших осіб, які брали участь у справі);
- оскаржувати рішення в порядку, визначеному законом.

!

Антимонопольний комплаєнс у сфері недобросовісної конкуренції

Чому це важливо?

Репутаційні втрати суб'єкта господарювання, якого визнано порушником

Передбачено **штраф** до 5 відсотків доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) суб'єкта господарювання за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Інші види відповідальності:

- відшкодування шкоди;
- вилучення товарів з неправомірно використаним позначенням та копій виробів іншого суб'єкта господарювання;
- спростування неправдивих, неточних або неповних відомостей.

Як підтримувати комплаєнс на підприємстві?

- Моніторинг досліджень і рішень АМКУ в сфері недобросовісної конкуренції
- Висновки щодо кваліфікації дій у формі рекомендаційних роз'яснень АМКУ (ст.15-1 Закону)
- Працівник, відповідальний за антимонопольний комплаєнс + комплаєнс процедури (ефективна взаємодія підрозділів підприємства) + внутрішні політики щодо просування товару
- Антимонопольні комплаєнс тренінги - просвітницька робота серед працівників, які мають справу з підготовкою реклами, об'єктами інтелектуальної власності (в т.ч. мають доступ до комерційної таємниці), оформленням зовнішнього вигляду продукції і т.д.
- Співпраця із зовнішнім радником з питань антимонопольного комплаєнсу (в тому числі щодо підготовки і подачі заяв про порушення конкурентів, відповідей на вимоги АМКУ, юридичний супровід при розслідуваннях АМКУ, в судах тощо)

47, VOLODYMYRSKA STR, OF. 3
KYIV, UKRAINE, 01001
+380 44 455 88 87
INFO@LCF.UA
LCF.UA