



04070, Київ, вул. Борисоглібська, буд. 3, 2-й поверх,
тел: +38 (044) 392-73-71
email: info@unba.org.ua, веб-сайт: www.unba.org.ua

2nd floor, 3 Borysoglibska str., Kyiv 04070, Ukraine
phone: +38 (044) 392-73-71
email: info@unba.org.ua, web-site: www.unba.org.ua

**Президенту України
Зеленському В.О.**

вул. Банкова, 11, м. Київ, 01220

Вельмишановний пане Президенте!

Висловлюємо Вам свою повагу та відповідно до рішення Ради адвокатів України «Про звернення до українських та міжнародних інституцій з питань порушення прав адвокатів у зв'язку з невиконанням правоохоронними органами судових рішень» від 05 серпня 2020 року № 47 звертаємось до Вас з приводу наступного.

Правові засади організації і діяльності адвокатури та здійснення адвокатської діяльності в Україні визначає Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (далі – Закон).

Законом визначено, що адвокатура України є недержавним самоврядним інститутом, що забезпечує здійснення захисту, представництва та надання інших видів правової допомоги на професійній основі, а також самостійно вирішує питання своєї організації та діяльності.

Відповідно до ст. 5 Закону держава створює належні умови для діяльності адвокатури та забезпечує дотримання гарантій адвокатської діяльності.

21 липня 2020 року Комітетами при НААУ та 05 серпня 2020 року Радою адвокатів України розглянута інформація про порушення прав адвокатів, у тому числі заява адвоката Богатиря Володимира Вікторовича про систематичні порушення працівниками Офісу Генерального прокурора та ДБР його прав, а також гарантій адвокатської діяльності захисників, які діють в інтересах Богатиря В.В., по кримінальному провадженню № 2014000000000054 від 03.03.2014 р. (виділеному з провадження № 42017000000003538 від 07.11.2017 р.) за ознаками вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 364, ч. 2 ст. 375 Кримінального кодексу України.



Підставою для порушення вищевказаного кримінального провадження стало прийняття та оприлюднення Конституційним Судом України, неправосудного, на думку органу досудового розслідування, Рішення № 20 рп/20101 від 30.09.2010 року у справі за конституційним поданням 252 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційність) Закону України «Про внесення змін до Конституції України» від 08.12.2004 року № 2222-IV, яке вступило в силу з моменту його проголошення та є чинним по сьогоднішній день.

При цьому, працівниками правоохоронних органів безпідставно ігнорується той факт, що Богатир Володимир Вікторович виконував свій функціональний обов'язок, передбачений Наказом Міністерства юстиції України «Про розподіл функціональних повноважень між Міністром юстиції, першим заступником та заступниками Міністра» від 24.03.2010 року № 291/к1, за яким саме на Богатиря В.В. було покладено обов'язок щодо спрямування та координації діяльності Управління систематизації законодавства та правової інформації та Центру правової реформи і законопроектних робіт при Міністерстві юстиції України.

Також, Радою адвокатів України та Комітетами при НААУ звернуто увагу на інші обставини порушення прав та гарантій адвокатської діяльності адвоката Богатиря В.В. та його захисників з боку працівників правоохоронних органів, зокрема:

- 01.09.2017 року за підписом заступника Генерального прокурора України Столярчука Ю.В. складено повідомлення про підозру стосовно Богатиря В.В., яке у зв'язку із перебуванням адвоката за кордоном у довготривалому службовому відрядженні, не було вручено у передбачений кримінально-процесуальним законодавством України спосіб, що є порушенням спеціального порядку вручення повідомлення про підозру спеціальному суб'єкту – адвокату під час проведення слідчих дій (порушено статті 278, 481 КПК України, п. 13 ч. 1 ст. 23 Закону);

- проігнорована інформація захисників Богатиря В.В., які своїми листами повідомили слідчих та прокурорів Офісу Генерального прокурора, що з 14.07.2017 року він перебуває у закордонному відрядженні. Тобто, слідчим не враховано Наказ про відрядження Богатиря В.В. до Великої Британії, а також лист іноземної компанії на запрошення якої Богатир В.В. відбув за кордон;

- службові особи Офісу Генерального прокурора не виконали понад 32 ухвали, що є грубим нехтуванням судових рішень, якими зобов'язано сторону обвинувачення здійснити певні процесуальні дії (розглянути клопотання захисників Богатиря В.В. в порядку передбаченому чинним КПК України, допустити

захисників Богатиря В.В. до здійснення захисту та участі у кримінальному провадженні тощо (порушено ст. 129-1 Конституції України, ст. 533 КК України);

- уповноважені особи Офісу Генерального прокурора та слідчі Центрального апарату Державного бюро розслідувань упродовж усього часу з моменту складання повідомлення про підозру вчиняють активні дії, якими перешкоджають захисникам Богатиря В.В. здійснювати захист свого підзахисного шляхом невизнання їх стороною у кримінальному провадженні та не допуску до матеріалів провадження, таким чином порушуючи основну zásadu судочинства та конституційне право адвоката Богатиря В.В. на захист (порушення пунктів 19, 21 Основних принципів, що стосуються ролі юристів, ст. 64 Конституції України, ст. 50 КПК України);

- дії співробітників Офісу Генерального прокурора містять ознаки порушення законодавства у сфері захисту персональних даних стосовно адвоката Богатиря В.В., що полягають у неправомірному внесенні відомостей про нього до Єдиного реєстру досудових розслідувань, як особи, якій повідомлено про підозру, хоч він не набув статусу підозрюваного;

- службові особи Генеральної прокуратури України, здійснюючи досудове розслідування у кримінальному провадженні № 4201700000003538 незаконно збирали конфіденційну інформацію стосовно осіб, які не мають жодного відношення до даного кримінального провадження, а також не мають будь-якого процесуального статусу у ньому, а саме членів сім'ї Богатиря Володимира Вікторовича та інших осіб (Онопенка Василя Васильовича, 1949 р.н. - голова Верховного суду України 2006- 2011 рр., міністр юстиції України 1992-1995 рр.; Піскуна Святослава Михайловича - Генеральний прокурор України 2004-2005 рр., народний депутат України 2007-2012 рр.);

- службові особи Офісу Генерального прокурора штучно створили докази, а саме слідством у поза процесуальний спосіб залучено науковців для підготовки необґрунтованого висновку «фахівців-правознавців (спеціалістів)» з метою отримання необхідного слідству доказу, попри те, що законодавством не передбачено право спеціаліста на складання висновку, а складений висновок за структурою та змістом є експертним висновком, а також висновок науковців містить діаметрально протилежні позиції у порівнянні з іншими висновками, статтями та науковими монографіями цих науковців тощо.

Наведені вище факти у своїй сукупності та безперервному логічному правовому зв'язку свідчать, що кримінальне переслідування адвоката Богатиря В.В. є політично вмотивованим, не ґрунтується на належних та допустимих доказах, носить чітко виражений упереджений характер та відбувається із систематичним порушенням норм Конституції України, Закону України «Про адвокатуру та

адвокатську діяльність», Кримінального процесуального та міжнародного законодавства, у тому числі Конвенції по захисту прав людини і основних свобод (1950 року).

Зокрема, Європейський суд з прав людини у своїй прецедентній практиці неодноразово заявляв, що переслідування та утиски представників юридичної професії завдає удар по самому серцю конвенційної системи. Тому обмеження прав адвокатів повинні підлягати особливо суворому контролю (див. *Елсі та інші проти Туреччини*, № 23145/93 та 25091/94, 13 листопада 2003 року; *Xavier Da Silveira проти Франції*, № 43757/05, 21 січня 2010 року; і *Leotsakos проти Греції*, № 30958/13, 4 жовтня 2018 року, *Круглов та інші проти Росії*, 4 лютого 2020 року, *Андре та інші проти Франції*, № 18603/03, 24 липня 2008 року, *Мішо проти Франції*, № 12323/11, *Прутенау проти Румунії*, 3 лютого 2015 року).

Враховуючи наведене, можна дійти обґрунтованого висновку, що у даному кримінальному провадженні співробітниками Офісу Генерального прокурора та ДБР здійснюється незаконне переслідування адвоката Богатиря В.В., фактично ігноруються всі передбачені національним та міжнародним законодавством гарантії та принципи адвокатської діяльності, а також грубо порушується його право на захист.

Цим кримінальним провадженням, по суті, ставиться під сумнів правомірність і доцільність всього напрямку обов'язковості виконання судових рішень, оскільки системне їх невиконання органами досудового розслідування призвело до порушення права на захист адвоката Богатиря В.В. та неможливості виконання професійних обов'язків адвокатів, які діють в його інтересах, що є порушенням засад Конституції України та чинного законодавства про адвокатуру.

У контексті наведеного Рада адвокатів України наголошує, що захист передбаченими процесуальним законом методами інтересів клієнта є прямим обов'язком адвоката, що визначений профільним Законом, а тому невиконання з боку сторони обвинувачення більше 32-х рішень судів, якими зобов'язано допустити адвокатів Богатиря В.В. до здійснення захисту у кримінальному провадженні та надати їм матеріали кримінального провадження є грубим порушенням діючого законодавства.

Також, Рада адвокатів України та Комітети при НААУ вважають неприпустимим не допуск захисників до захисту у кримінальному провадженні з підстав невизнання з боку ДБР повноважень захисників Богатиря В.В. та звертають увагу, що такі дії з боку обвинувачення є не виконанням ухвал слідчих суддів та ігноруванням презумпції добросовісності адвоката у кримінальному процесі.

З огляду на наведене, а також враховуючи низку інших порушень прав адвоката Богатиря В.В. та його захисників, зокрема неправомірні втручання співробітників Офісу Генерального прокурора в діяльність суддів; політико-правовий аспект переслідування, звертаємо увагу на неприпустимість таких порушень з боку державних та правоохоронних органів та акцентуємо увагу на детальному правовому аналізі цих порушень у Правовому висновку Голови Комітету НААУ з питань верховенства права Ставнійчук М.І. та Голови Комітету НААУ захисту прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності Боряк Г.Л. (вх. № 2086/0/1-20 від 11.08.2020 додається).

Додатково наголошуємо, що порушення прав та гарантій адвокатської діяльності з боку правоохоронних та державних органів дискредитують євроінтеграційні позиції України в очах міжнародної спільноти.

Будь-який тиск на захисників у зв'язку з наданням правової допомоги (захистом) особи, чи то ігнорування його як особи яка відноситься до окремої категорії осіб стосовно яких існує спеціальний порядок кримінального провадження, чи то необґрунтоване порушення кримінального провадження щодо адвокатів за ініціативою правоохоронців, є неприпустимим та загрожує руйнуванням засад правосуддя та демократії у державі.

Враховуючи викладене та з метою уникнення необґрунтованого кримінального переслідування адвокатів, Рада адвокатів України звертається з проханням вжити в межах повноважень заходи реагування щодо недопущення необґрунтованого переслідування адвоката Богатиря В.В., а також незаконного втручання та перешкод у здійсненні адвокатської діяльності його захисників з боку правоохоронних органів, у тому числі шляхом невиконання співробітниками Офісу Генерального прокурора та ДБР судових рішень, якими забезпечено доступ адвокатів до захисту.

Додаток: копія Правового висновку Голови Комітету НААУ з питань верховенства права та Голови Комітету НААУ захисту прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності (вх. № 2086/0/1-20 від 11.08.2020 року).

З повагою,

Голова
Національної асоціації адвокатів України,
Ради адвокатів України



Л.Л. Ізовітова