



**Генеральному прокурору України
Рябошапці Руслану Георгійовичу**
01011, м. Київ, вул. Різницька, буд. 13/15

**Директорові Державного бюро розслідувань
Трубі Роману Михайловичу**

01032, м. Київ, вул. Симона Петлюри, буд. 15

**Голові Печерського районного суду м. Києва
Козлову Руслану Юрійовичу**
01601, м. Київ, вул. Володимирська, буд. 15

**Голові Вищої ради правосуддя
Овсієнку Андрію Анатолійовичу**
04050, м. Київ, вул. Студентська, 12-А

ЗАЯВА

щодо незаконності обшуків у офісі та житлі адвокати

Асоціація адвокатів України цим висловлює своє глибоке обурення та протест у зв'язку з тим, що **вітчизняні адвокати все частіше стають об'єктами неправомірних дій правоохоронців**, які використовують надані ним повноваження в супереч інтересам служби та меті розслідування кримінальних проваджень, чим завдають непоправної шкоди правам та інтересам адвокатів, їх клієнтів, підривають основи правової держави та громадянського суспільства, зіштовхують країну в прірву свавілля та вакханалії силовиків.

При цьому з особливим жалем та розчаруванням доводиться констатувати **різке зростання кількості обшуків щодо адвокатів**. Існуюча тенденція вже побила минулорічні рекорди і, на жаль, не планує зупинитися.

Саме по собі проведення обшуку в адвоката є **вкрай негативним та надзвичайним явищем в кримінальному провадженні**, яке згідно зі змісту положень КПК України може проводитися як виняток, лише у виключних випадках за спеціальною процедурою погодження. При цьому **вкрай неприпустимим та завідомо злочинним є проведення такої слідчої дії без належного обґрунтування, задля дестабілізації діяльності адвокатів, здійснення тиску щодо них та їхніх сімей**.

Останнім кричущим прикладом подібних неправомірних дій з боку правоохоронців стали обшуки, одночасно проведені в суботу 21 грудня 2019 року працівниками Державного бюро розслідувань в офісі Адвокатського об'єднання «ЕКВІТІ» та житлі чотирьох його партнерів адвокатів –Віктора Барсука, Вячеслава Краглевича, Олега Маліневського та Сергія Чуєва в рамках кримінального провадження № 62019100000000912 від 16.07.2019 року.

Обшуки проводилися на підставі Ухвал судді Печерського районного суду міста Києва Вовка С.В. від 20 грудня 2019 року (всього п'ять ухвал), мотивувальна частина яких була тотожною, та взагалі не містила вказівку на підстави, чому суд та слідчі органи дійшли висновку про необхідність та можливість проведення обшуків за вказаними адресами. Єдина відмінність, яка існує у зазначених ухвалах, це ПШБ або найменування особи, в якій повинен бути проведений обшук та адреса, за якою обшук повинен бути проведений. Решта тексту ухвал абсолютно однакова настільки, що за формою в їх текст міг бути вставлений будь-хто інший з існуючих адвокатів України, що жодним чином не змінювало б їх «обгрунтованості».

Так, як слідує зі змісту вказаних ухвал у слідчого судді Печерського районного суду м. Києва Вовка С.В. від 20 грудня 2019 року, задовольняючи клопотання прокурора Київської області Киричук М.Ю в рамках кримінального провадження № 62019100000000912 від 16.07.2019 року та надаючи дозвіл на проведення обшуку у офісі Адвокатського об'єднання «ЕКВІТІ» та житлі його чотирьох адвокатів-партнерів, виходив з того що у «*провадженні Першого слідчого відділу Територіального управління Державного бюро розслідувань розташованого у місті Києві перебувають матеріали кримінального провадження №62019100000000912 від 16.07.2019 року, за заявою Куницького Олександра Олександровича, за фактом неправомірних дій з боку Центральної виборчої комісії та народного депутата України Грановського Олександра Михайловича, які виразилися у перешкоджанні Куницькому О.О. в реалізації його виборчого права, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.3 ст.157 КК України*». **І все, крапка.** Далі суддя, посилаючись на слідчого, вказує про те, що з метою забезпечення повноти та всебічності досудового розслідування, документування протиправних дій осіб, які причетні до скоєння вказаного кримінального правопорушення, вилучення та вилучення матеріальних носіїв інформації, які несуть на собі сліди скоєння злочину, виникла необхідність у проведенні вказаних обшуків у адвокатів за вказаними адресами, під час яких необхідно виявити та вилучити предмети та документи щодо скарги кандидата в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі №169 на позачергових виборах народних депутатів України 21 липня 2019 року **Петріченка Олега Всеволодовича, суб'єктом оскарження в якій визначено кандидата в народні депутати України в цьому окрузі Куницького О.О., серед яких чорнові записи, флеш носії інформації, комп'ютерна техніка, мобільні телефони, тощо.**

ЖОДНИХ ПОСИЛАНЬ на факти, не кажучи на підтвердження їх доказами, чому суд або слідчий вважає, що вони могли міститися за вказаними адресами, ухвали не містять. Як і не містять жодних обгрунтувань щодо відношення Адвокатського об'єднання та його партнерів до обставин зазначеного кримінального провадження.

Вказаними ухвалами жодним чином не спростовується твердження адвокатів Маліневського О.М., Чуєва С.В., Краглевича В.В., Барсука В.М., що вони взагалі не є і не були учасниками кримінального провадження

№62019100000000912, ані в якості свідка, ані в якості будь-якому іншому правовому статусі, не брали жодної участі щодо надання правової допомоги Петріченку О.В. кандидату в народні депутати України щодо підготовки та подання скарги на іншого кандидата в народні депутати України, не виступали в жодному іншому статусі по відношенню до вказаних обставин, які за своїм характером лежать в політичній площині, та не вчиняли будь-яких інших дій.

Вищевказані обставини дають підстави стверджувати, що проведений обшук в житлі адвокатів та в офісі Адвокатського об'єднання є нічим іншим, ніж спробою тиску з боку посадових осіб Державного бюро розслідувань та Прокуратури на вказаних адвокатів та Адвокатське об'єднання «ЕКВІТІ» в цілому, грубим втручанням в їх адвокатську діяльність, особисте життя та життя їх сімей.

Адже попри те, що вказані адвокати не є учасниками кримінального провадження №62019100000000912, не мають жодного відношення ані до вказаного кримінального провадження, ані до подій, про які йдеться в ухвалах слідчого судді, безпідставність проведеного обшуку підтверджується також тим, що за наслідками його проведення посадовими особами Державного бюро розслідувань в житлі адвокатів та офісі Адвокатське об'єднання «ЕКВІТІ» не було виявлено та вилучено жодних речей та документів, вказаних в ухвалах, через їх об'єктивну відсутність.

Вказані вище дії слідчих Територіального управління Державного бюро розслідувань у місті Києві, прокурорів Прокуратури Київської області та судді Печерського районного суду м. Києва Вовка С.В. містять ознаки порушень статей 22, 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», статей 7-16, 234 Кримінального процесуального кодексу України, а при більш ретельному вивченні можуть свідчити про наявність ознак злочинів, передбачених статтями 364, 365, 375, 397 Кримінального кодексу України.

У зв'язку з вищевказаним,

ВИМАГАЄМО:

Взяти під Ваш особистий контроль ситуацію щодо незаконних обшуків у адвокатів Барсука Віктора Миколайовича Краглевича В'ячеслава Вікторовича, Маліневського Олега Миколайовича, Чуєва Сергія Володимировича та в Адвокатському об'єднанні «ЕКВІТІ» (ідентифікаційний код 40208454), здійснити належну перевірку дій слідчих Територіального управління Державного бюро розслідувань у місті Києві, прокурорів Прокуратури Київської області та судді Печерського районного суду м. Києва Вовка С.В., а також вжити усіх необхідних заходів в межах Вашої компетенції щодо припинення вказаних у цьому зверненні порушень прав адвокатів та попередження вчинення таких порушень у майбутньому.

З повагою,

Президент Асоціації адвокатів України

Зоя Ярош

Голова Комітету Асоціації адвокатів України
з захисту прав адвокатів

Олексій Шевчук